

LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
reģ.Nr. 90000077325
K.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

Iepirkums saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8¹.pantu
“Daugavpils pilsētas domes ēkas 2.stāva sēžu zāles un foajē remonts”
identifikācijas numurs DPD 2012/59

Iepirkumu komisijas sēdes protokols Nr.3

2012.gada 6.novembrī

SĒDE NOTIEK Daugavpilī, K.Valdemāra ielā 1, 205. kabinetā

SĒDE SĀKAS plkst. 09.15.

SĒDĒ PIEDALĀS:

Komisijas priekšsēdētāja Ināra Artekova – Daugavpils pilsētas domes izpilddirektora vietiece

Komisijas priekšsēdētājas vietiece: Anna Geikina – Daugavpils pilsētas domes galvenā grāmatvede

Komisijas locekļi: Viktors Nikolajevs – Pilsētas apbūves galvenais būvinženieris
PROTOKOLĒ komisijas Olga Strelkova - Daugavpils pilsētas domes Juridiskā departamenta locekle: Iekšējās inspekcijas nodaļas juriskonsulte
Komisijas izveidošanas pamats: 2012.gada 23.oktobra rīkojums Nr.568.

Komisijas sēdes darba kārtība:

1. Pretendentu iesniegto dokumentu pārbaude;
2. Finanšu un tehnisko piedāvājumu pārbaude;
3. Pretendenta, kurš piedāvā zemāko cenu noteikšana;
4. Lēmuma par uzvārētāju pieņemšana.

I. Pretendentu iesniegto dokumentu pārbaude

1.1. Komisijas priekšsēdētāja I.Artekova paziņo sēdi par atklātu, nosauc komisijas sastāvu un ziņo sēdes darba kārtību.

1.2. 2012.gada 5.novembrī iepirkumu komisija atvēra piedāvājumus un noteica pretendentu piedāvātas cenas (prot.Nr.2). Komisija konstatēja, ka iepirkumam ir pieteikušies četri pretendenti: SIA „BORG”, SIA “DAUGAVPILS CELTNIEKŠ”, SIA „LAGRON” un SIA „DEFASS-D”.

1.3. Komisija izskata pretendentu SIA „BORG”, SIA “DAUGAVPILS CELTNIEKŠ”, SIA „LAGRON” un SIA „DEFASS-D” iesniegtos piedāvājumus, to noformējumu un konstatē, ka visi iesniegtie piedāvājumi ir caursūti, cauraukloti un noformēti atbilstoši Nolikumā norādītajām prasībām.

1.4. Komisija nolemj tālākai vērtēšanai virzīt pretendentu SIA „BORG”, SIA “DAUGAVPILS CELTNIEKŠ”, SIA „LAGRON” un SIA „DEFASS-D” piedāvājumus.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" - nav, "atturas" - nav.

1.5. Komisijas locekļi kolektīvi izskata pretendentu iesniegtos dokumentus – kuri Nolikumā noteiktie dokumenti ir iesniegti, kuri nav iesniegti un kuru iesniegšana nav obligāta, pārbauda iesniegto dokumentu juridisko spēku un saturu:

Iesniedzamo dokumentu saraksts	SIA „BORG”	SIA “DAUGAVPILS CELTNIEKS”	SIA „LAGRON”	SIA „DEFASS-D”
1) Pretendenta pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā	ir	ir	ir	ir
2) Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra vai līdzvērtīgas uzņēmējdarbību/komercdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstī izdota reģistrācijas apliecības apliecināta kopija	ir	ir	ir	ir
3) Pretendenta Būvkomersanta reģistra vai līdzvērtīga reģistra ārvalstīs izdota reģistrācijas apliecības kopija	ir	ir	ir	ir
4) Pretendenta apliecinājums par Publisko iepirkumu likuma 8. ¹ panta piektajā daļā norādīto izslēdzošo nosacījumu neesību	ir	ir	ir	ir
5) Pretendenta būvdarbos atbildīgā būvdarbu vadītāja sertifikāta kopija	ir	ir	ir	ir
6) Pretendenta apliecinājums par to, ka Pretendenta finanšu apgrozījums gadā būvniecības darbos par trīs iepriekšējiem gadiem ir ne mazāks par pretendenta piedāvāto līgumcenu	ir	ir	ir	ir
7) Pretendenta apliecinājums , ka specifikācijā paredzēto un pretendenta izpildīto darbu garantijas termiņš ir 5 (pieci) gadi	ir	ir	ir	ir
8) Darbu izpildes grafiks (nedēļās) tabulas veidā, norādot remontdarbu nosaukumus un to veikšanas laiku	ir	ir	ir	ir
9) Finanšu piedāvājums , pievienojot tam lokālo tāmī , kas sastādīta saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumiem Nr.1014 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 “Būvizmaksu noteikšanas kārtība””. Lokālajā tāmē norādīt tehnoloģisko operāciju secību un remontdarbiem plānotos materiālus	ir	ir	ir	ir
13) Speciālpilnvaras oriģināla eksemplārs	Nav nepieciešama	Nav nepieciešama	Nav nepieciešama	Nav nepieciešama
14) Apakšuzņēmēju sarakstu (ja līguma daļu paredzēts nodot apakšuzņēmējiem) un šo uzņēmēju apliecinājumus vai vienošanos par sadarbību konkrēta līguma izpildei	Nav nepieciešama	Nav nepieciešama	Nav nepieciešama	Nav nepieciešama

1.6. Komisija konstatē, ka pretendenti SIA „BORG”, SIA “DAUGAVPILS CELTNIEKS”, SIA „LAGRON” un SIA „DEFASS-D” ir iesnieguši visus Nolikumā noteiktos dokumentus. Visiem pretendentu iesniegtajiem dokumentiem un to atvasinājumiem ir juridisks spēks.

1.7. Komisija nolemj tālākai vērtēšanai virzīt pretendentu SIA „BORG”, SIA “DAUGAVPILS CELTNIEKS”, SIA „LAGRON” un SIA „DEFASS-D” piedāvājumus.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" - nav, "atturas" - nav.

II. Finanšu un tehnisko piedāvājumu pārbaude

2.1. Pirms pretendentu tehnisko piedāvājumu pārbaudes, komisija vērsas pie iepirkumu komisijas locekļa, kuram ir padziļinātas zināšanas tehniskajos jautājumos un kurš sagatavoja tehnisko specifikāciju – V.Nikolajeva, ar lūgumu sniegt atsauksmi par pretendentu sagatavotajiem tehniskajiem piedāvājumiem.

2.2. Komisijas loceklis V.Nikolajevs ziņo, ka vērtējot pretendenta SIA „LAGRON” tehnisko piedāvājumu, konstatējis sekojošas neatbilstības:

2.2.1. iepirkuma nolikuma 4.3.punktā noteikts, ka paredzamā līguma izpildes termiņš ir līdz 40 (četrdesmit) dienām no līguma noslēgšanas dienas. Atbilstoši pretendenta SIA „LAGRON” darbu izpildes grafikā (nedēļās) norādītajām, pretendents piedāvā izpildīt darbus 40 darba dienu laikā, kas pilnīgi neatbilst nolikuma 4.3.punktā noteiktajām prasībām.

2.2.2. atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.2.9.apakšpunktam, pretendents bija jāiesniedz finanšu piedāvājumu, pievienojot tam lokālo tāmī un lokālajā tāmē bija jānorāda tehnoloģisko operāciju secību un remontdarbiem plānotos materiālus. Savukārt, pretendents SIA „LAGRON” ir iesniedzis iepirkuma nolikuma 5.2.9.apakšpunktā noteikto finanšu piedāvājumu, pievienojot tam lokālo tāmī, kurā nav norādījis remontdarbiem plānotos materiālus. Sakarā ar to, ka pretendents SIA „LAGRON” pārrakstot lokālajā tāmē tehniskās specifikācijas prasības nav norādījis remontdarbiem plānotos materiālus, pasūtītājs nevar objektīvi izvērtēt tehnisko piedāvājumu. No pretendenta SIA „LAGRON” iesniegtajiem dokumentiem nav konstatējams, ka pretendents spēj nodrošināt iepirkuma nolikumā noteiktās prasības.

2.3. Komisijas loceklis V.Nikolajevs ziņo, ka pretendentu SIA „BORG”, SIA “DAUGAVPILS CELTNIKS” un SIA „DEFASS-D” tehniskie un finanšu piedāvājumi atbilst nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām.

2.4. Uzklusot komisijas locekļa V.Nikolajeva ziņojumu, komisija to atzīst par pamatotu. Komisija secina, ka pretendenta SIA „LAGRON” piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma prasībām, jo pretendents nav ievērojis 4.3.punktā noteiktās prasības, kā arī nav norādījis 5.2.9.apakšpunktā noteikto informāciju, kuras trūkuma dēļ iepirkuma komisija nevar objektīvi izvērtēt šī pretendenta piedāvājumu.

2.5. Komisija secina, ka pretendentu SIA „BORG”, SIA “DAUGAVPILS CELTNIKS” un SIA „DEFASS-D” iesniegtie finanšu piedāvājumi un tehniskie piedāvājumi ir sastādīti rīcības brīvības robežās un nav konstatējams, ka pretendenti būtu pārkāpuši iepirkuma nolikuma un tehniskās specifikācijas prasības. Tāpat nav konstatējams, ka pretendentu piedāvātās līgumcenas ir nepamatoti lētas. Līdz ar to komisija konstatē, ka pretendenti SIA „BORG”, SIA “DAUGAVPILS CELTNIKS” un SIA „DEFASS-D” ir iesnieguši atbilstošus tehniskos un finanšu piedāvājumus.

2.6. Komisija pārbauda pretendentu finanšu piedāvājumu aritmētisko kļūdu esamību. Komisija konstatē, ka pretendentu finanšu piedāvājumos nav aritmētisku kļūdu.

2.7. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 2.pantu, kas nosaka Publisko iepirkumu likuma mērķus – nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci un vienlīdzīgu attieksmi pret tiem, nodrošināt valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku, iepirkuma “Daugavpils pilsētas domes ēkas 2.stāva sēžu zāles un foajē remonts” (identifikācijas Nr.DPD 2012/59) nolikuma 5.5., 5.6.punkta un 6.2.3. apakšpunktu, Komisija nolēmj:

2.7.1. izslēgt no turpmākas dalības iepirkumā “Daugavpils pilsētas domes ēkas 2.stāva sēžu zāles un foajē remonts” (identifikācijas Nr.DPD 2012/59) un neizskatīt pretendenta SIA „LAGRON” piedāvājumu, jo pretendents pretēji iepirkuma nolikuma prasībām, piedāvā izpildīt darbus 40 darba dienu laikā, kas pilnīgi neatbilst nolikuma 4.3.punktā noteiktajām prasībām - paredzamā līguma izpildes termiņš ir līdz 40 (četrdesmit) dienām no līguma noslēgšanas dienas. Turklāt, pretendents SIA „LAGRON” vispār nav norādījis piedāvājumā (lokālajā tāmē) remontdarbiem plānotos materiālus, bet pārrakstījis tehniskās specifikācijas prasības. Līdz ar ko, no pretendenta iesniegtajiem dokumentiem nav konstatējams, ka viņš spēj nodrošināt iepirkuma nolikumā noteiktās prasības. Kā arī nepieciešamās informācijas trūkums, nedod iespēju objektīvi izvērtēt pretendenta piedāvājumu, kā rezultātā, pasūtītājs, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktam, nevar nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci un vienlīdzīgu attieksmi pret tiem.

2.7.2. tālākai vērtēšanai virzīt pretendentu SIA „BORG”, SIA “DAUGAVPILS CELTNIKS” un SIA „DEFASS-D” piedāvājumus.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" - nav, "atturas" - nav.

III. Pretendenta, kurš piedāvā zemāko cenu noteikšana

3.1. Komisijas locekļi vērtē 2012.gada 5.novembra iepirkumu komisijas sēdes protokolā Nr.2 minēto informāciju:

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvājuma saņemšanas datums un laiks	Piedāvātā līgumcena (bez PVN)
1.	SIA "BORG"	2012.gada 5.novembrī, plkst. 08.30	9511,29
2.	SIA "DAUGAVPILS CELTNIEKŠ"	2012.gada 5.novembrī, plkst. 09.06	6689,50
3.	SIA „LAGRON”	2012.gada 5.novembrī, plkst.09.14	5901,94
4.	SIA "DEFASS-D"	2012.gada 5.novembrī, plkst. 09.50	8533,46

3.2. Komisija konstatē, ka iepirkumā "Daugavpils pilsētas domes ēkas 2.stāva sēžu zāles un foajē remonts" (iedentifikācijas Nr.DPD 2012/59), kā iepirkuma Nolikuma prasībām atbilstoši ir pieteikti 3 pretendenti: SIA "BORG", SIA "DAUGAVPILS CELTNIEKŠ" un SIA "DEFASS-D".

3.3. Komisija konstatē, ka no visiem atbilstošajiem iesniegtajiem piedāvājumiem, zemāko cenu iepirkumā piedāvā pretendents SIA „DAUGAVPILS CELTNIEKŠ” – Ls 6689,50 bez PVN.

3.4. Komisija pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.1 panta piekto daļu www.lursoft.lv datu bāzē iegūst informāciju par pretendenta SIA „DAUGAVPILS CELTNIEKŠ” iespējamiem maksātnespējas vai likvidācijas procesiem un konstatē, ka pretendentam nav reģistrēti aktuāli maksātnespējas vai likvidācijas procesi. Iepirkumu komisija iegūst informāciju par pretendenta SIA „DAUGAVPILS CELTNIEKŠ” nekustamā īpašuma nodokļa parāda neesamību Daugavpils pilsētas pašvaldības labā un konstatē, ka pretendentam nav nekustamā īpašuma nodokļa parāda. Līdz ar to pretendents SIA „DAUGAVPILS CELTNIEKŠ” atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta 5².daļai ir atzīstams par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

3.5. Komisijas locekle O.Strelkova ziņo, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.¹ panta 5.¹ daļu, pasūtītājs izslēdz kandidātu vai pretendentu no turpmākas dalības iepirkumā un neizskata pretendenta piedāvājumu, ja tas konstatē, ka pretendentam ir nodokļu (tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu) parādi, kas kopsummā pārsniedz 100 latus.

3.6. Pretendents SIA "DAUGAVPILS CELTNIEKŠ" ir pievienojis piedāvājumam Valsts ieņēmumu dienesta 31.10.2012. izziņu Nr. 8.18.2.1-34/3430, kas apliecina, ka pretendentam SIA "DAUGAVPILS CELTNIEKŠ" nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Līdz ar to komisija secina, ka attiecībā uz pretendentu SIA "DAUGAVPILS CELTNIEKŠ" nepastāv Publisko iepirkumu likuma 8.¹ panta piektajā daļā noteiktie izslēgšanas priekšnosacījumi un pretendents atzīstams par uzvarētāju iepirkumā, jo pretendenta piedāvātā cena ir zemākā.

3.7. Pretendentu SIA „BORG” un SIA „DEFASS-D” piedāvātās cenas nav zemākās.

IV. Lēmuma par uzvarētāju pieņemšana

4.1. Ņemot vērā augstāk minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta 5.³daļu, sesto, septīto un astoto daļu, iepirkumu komisija nolēmj:

4.1.1. atzīt par uzvarētāju iepirkumā "Daugavpils pilsētas domes ēkas 2.stāva sēžu zāles un foajē remonts", identifikācijas Nr. DPD 2012/59 – SIA "DAUGAVPILS CELTNIEKŠ", reģ. Nr.51503019271, juridiskā adrese: 18.Novembra iela 18A,

4.1.2. uzdot komisijas locekļiem O.Strelkovi sagatavot informatīvās vēstules pretendentiem un pilnvarot komisijas priekšsēdētāju Ināru Artekovu parakstīt vēstules;

4.1.3. publicēt paziņojumu par iepirkuma rezultātiem Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā www.iub.gov.lv un Daugavpils pilsētas domes mājas lapā www.daugavpils.lv.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" - nav, "atturas" - nav.

SĒDE BEIDZAS plkst. 10.40

Komisijas priekšsēdētāja



I.Artekova

Komisijas priekšsēdētājas
vietniece



A.Geikina

Komisijas locekļi

V.Nikolajevs

Protokolē komisijas locekļi:

O. Strelkova